

Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

**Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych  
do Lokalnego Konkursu Grantowego „Działaj Lokalnie 2024”**

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: <https://generatorspoleczny.pl>

Kryteria merytoryczne		
Kryteria:	Nr pyt. we wniosku	Skala ocen
<b>1. Trafność diagnozy potrzeb społeczności</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności?</li> <li>Czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?</li> </ul>	III.1	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>2. Adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło?</li> <li>Czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami?</li> <li>Czy przyjęte rezultaty działań są wymierne?</li> <li>Czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?</li> </ul>	III.1 i IV.1	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>3. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?</li> <li>Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?</li> </ul>	IV.1 do IV.4	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>4. Komunikacja i promocja projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób?</li> <li>Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?</li> <li>Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?</li> </ul>	V.1	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>5. Pożyteczność projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu?</li> <li>Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?</li> </ul>	III.1	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>6. Trwałość i możliwość kontynuacji działań</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?</li> </ul>	III.1 i IV.6	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>7. Realność planu pozyskania wkładu własnego</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy?</li> </ul>	IV.2 do IV.4	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?</li> </ul>	VI.1 i VI.2	<b>0 1 2 3 4 5</b> w b. małym stopniu                      w b. dużym stopniu
<b>Łączna liczba punktów</b>		...../40
Informacja zwrotna dla autorów projektu. <b>Mocne strony wniosku:</b>  <b>Słabe strony wniosku:</b>		