Numer wniosku:	
Nazwa organizacji:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH DO LOKALNEGO KONKURSU GRANTOWEGO W RAMACH PROGRAMU „DZIAŁAJ LOKALNIE”

KRYTERIA MERYTORYCZNE		
Kryteria:	**Nr pyt. we wniosku**	**Skala ocen**
1. trafność diagnozy potrzeb społeczności • czy sprawy będące przedmiotem projektu są ważne dla społeczności? • czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy dobru wspólnemu?	15	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
2. adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców • czy osiągnięcie głównego celu projektu sprawi, że mieszkańcom będzie się w jakimś stopniu lepiej, łatwiej żyło? • czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? • czy przyjęte rezultaty działań są wymierne? • czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie?	**15, 16, 17**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
3. stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu • czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? • czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media?	**18, 22**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
4. komunikacja i promocja projektu • czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? • czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? • czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?	**15, 21, 22**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
5. pożyteczność projektu • czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? • czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta grupa realizująca projekt?	**15**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
6. trwałość i możliwość kontynuacji działań • czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? • czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane?	**15, 20**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
7. realność planu pozyskania wkładu własnego • czy realne jest zdobycie deklarowanego wkładu finansowego na realizację projektu? • czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy?	**18**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
8. klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu • czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań	**23**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
9. innowacyjność projektu • czy proponowane w projekcie działania stanowią nową ofertę dla mieszkańców? • czy włączają nowe środowiska w prowadzone wcześniej działania?	**16**	0 1 2 3 4 5 w b. małym stopniu w b. dużym stopniu
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW		……/45

Informacja zwrotna dla autorów projektu.

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku: